

Was bedeutet das genau?

Beispiel:

- zwei Observable A und B mit $[\hat{A}, \hat{B}] = 0$,
gemeinsamen Eigenzuständen $\{|\varphi_m\rangle\}$,

$$\hat{A} |\varphi_m\rangle = a_m |\varphi_m\rangle, \quad \hat{B} |\varphi_m\rangle = b_m |\varphi_m\rangle$$

Wir nehmen an, die $|\varphi_m\rangle$ seien stationäre Zustände (d.h. zeitunabhängig) und die Spektren seien nicht entartet.

- Wir messen zuerst A und finden den Wert a_m .
=> Das System ist nach der Messung im Zustand $|\varphi_m\rangle$
- Wir messen nun B . Da das System im Zustand $|\varphi_m\rangle$ ist, finden wir den Wert b_m , und das System bleibt im Zustand $|\varphi_m\rangle$.
- Wenn wir nun erneut A messen, finden wir mit Sicherheit den Wert a_m (im Rahmen der Messgenauigkeit).

- Sei nun $[\hat{A}, \hat{B}] \neq 0$

Eigenzustände:

$$\hat{A} |\varphi_m\rangle = a_m |\varphi_m\rangle, \quad \hat{B} |\varphi_m\rangle = b_m |\varphi_m\rangle$$

Dabei sind $\{|\varphi_m\rangle\}$ und $\{|\psi_m\rangle\}$ zwei unterschiedliche, aber jeweils vollständige Basis-Systeme.

Insbesondere: $|\psi_m\rangle = \sum_n c_{nm} |\varphi_n\rangle$

- Messe A und finde Wert a_m
 \Rightarrow System ist im Zustand $| \varphi_m \rangle$
 - Messe anschließend B und finde b_m
 \Rightarrow System ist im Zustand $| \varphi_m \rangle$.
 - Da $| \varphi_m \rangle = \sum_m c_{mm} | \varphi_m \rangle$ ist,
 finden wir bei der anschließenden erneuten
 Messung von A mit Wahrscheinlichkeit $| c_{mm} |^2$
 den Wert a_m , also nicht mehr mit
 Sicherheit den zuvor gemessenen Wert a_m .
- \rightarrow Wenn $[\hat{A}, \hat{B}] \neq 0$, stören sich die Messungen
 gegenseitig. Man sagt, A und B sind
inkompatibel.

Definitionen:

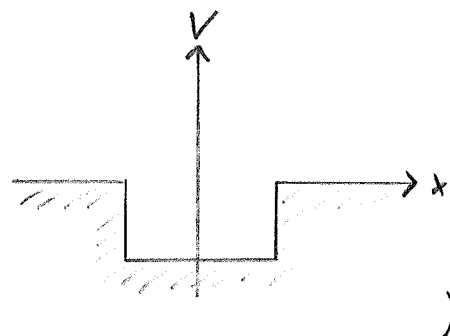
- Die Operatoren $\hat{A}, \hat{B}, \hat{C}, \dots$ bilden einen
 vollständigen Satz von kommutierenden
 Observablen, wenn es genau ein gemeinsames
 System von Eigenzuständen gibt.
- Ein reiner Zustand wird durch Messung
 eines vollständigen Satzes kommutierender
 Observabler präpariert.
- Die Eigenwerte a, b, c, \dots , die den reinen
 Zustand charakterisieren nennt man
Quantenzahlen.

3. Analytisch lösbare Probleme in einer Dimension

(3.0 eindim. unendl. hohe Potenzialtopf)

→ Abschnitt 2.2 ✓

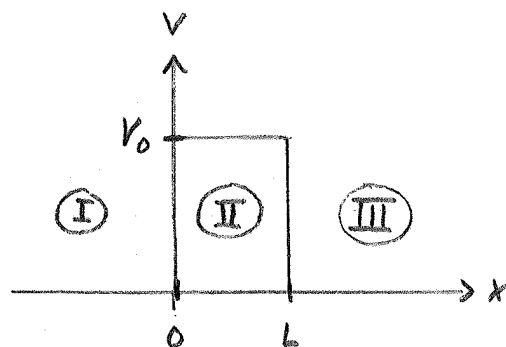
- endlich tiefer Potenzialtopf:
 - nicht ganz analyt. lösbar



3.1 Der Tunneleffekt

endlicher Potenzialwall:

$$V(x) = \begin{cases} V_0 > 0 & \text{für } 0 \leq x \leq L \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$



Wir betrachten ein Teilchen mit Energie $E < V_0$, das von links kommend auf den Potenzialwall trifft. Was passiert?

klassisch: Die Energie reicht nicht aus, das Potenzial zu überwinden
 => Das Teilchen wird reflektiert.

quantenmechanisch: Löse SG

- einzelnes Teilchen: zeitabh. SG für Wellenpaket
- einfacher: zeitunabh. SG für stationären Teilchenstrom

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V(x) \right) \varphi(x) = E \varphi(x)$$

Gebiet I : $V(x) = 0$ (freies Teilchen!)

$$\Rightarrow \frac{d^2}{dx^2} \varphi(x) = -\frac{2mE}{\hbar^2} \varphi(x) \\ \equiv -k^2 \varphi(x) \quad \text{mit } k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}$$

2) allgemeine Lösung:

$$\varphi_I(x) = A_I e^{ikx} + B_I e^{-ikx}, \quad x < 0$$

Gebiet III : $V(x) = 0$

$$2) \varphi_{III}(x) = A_{III} e^{ikx} + B_{III} e^{-ikx}, \quad x > L$$

Gebiet II : $V(x) = V_0 > E$

$$\Rightarrow \frac{d^2}{dx^2} \varphi(x) = \frac{2m(V_0 - E)}{\hbar^2} \varphi(x) \\ \equiv \kappa^2 \varphi(x) \quad \text{mit } \kappa = \sqrt{\frac{2m(V_0 - E)}{\hbar^2}}$$

$$2) \varphi_{II}(x) = A_{II} e^{-\kappa x} + B_{II} e^{\kappa x}, \quad 0 \leq x \leq L$$

→ Zwischenergebnis:

$$\varphi(x) = \begin{cases} A_I e^{ikx} + B_I e^{-ikx} & \text{für } x < 0 \\ A_{II} e^{-\kappa x} + B_{II} e^{\kappa x} & \text{" } 0 \leq x \leq L \\ A_{III} e^{ikx} + B_{III} e^{-ikx} & \text{" } x > L \end{cases}$$

$$\text{mit } k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}}, \quad \kappa = \sqrt{\frac{2m(V_0 - E)}{\hbar^2}}$$

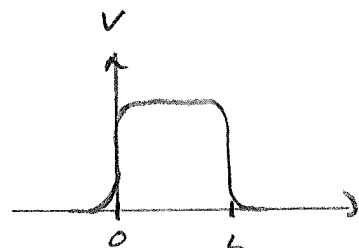
Wodurch sind die Koeffizienten $A_{I, II, III}$ und $B_{I, II, III}$ gegeben.

1. Anschlussbedingungen

$\psi(x)$ und die Ableitung $\psi'(x)$ müssen überall (also auch an den Potenzialsprüngen $x=0$ und $x=L$) stetig sein.

(Begründung:

Betrachte einen stetig abgerundeten
Potenzialwall



$$SG \Rightarrow \psi''(x) = -\frac{2m(E - V(x))}{\hbar^2} \psi(x)$$

Damit die zweite Ableitung überall existiert, müssen ψ und ψ' überall stetig sein.

„Unser“ unstetiges Potenzial kann als Grenzfall solcher stetigen Potentiale konstruiert werden. In diesem Limes muss ψ'' schließlich „springen“, wenn V „springt“, aber ψ und ψ' bleiben stetig.)

$$\Rightarrow \psi_I(0) = A_I + B_I \stackrel{!}{=} A_{II} + B_{II} = \psi_{II}(0)$$

$$\psi'_I(0) = ik(A_I - B_I) \stackrel{!}{=} -ik(A_{II} - B_{II}) = \psi'_{II}(0)$$

$$\psi_{II}(L) = \dots = \psi_{III}(L)$$

$$\psi'_{II}(L) = \dots = \psi'_{III}(L)$$

2) 4 von 6 Koeffizienten können eliminiert werden.

2. Zeitabhängigkeit

vollständig zeitabh. Wellenfkt. (vgl. Abschnitt 2.1):

$$\Psi(x, t) = \Psi(x) \mathcal{A}(t) = \Psi(x) e^{-\frac{i}{\hbar} E t} = \Psi(x) e^{-i \omega t}$$

2) $\Psi(x) = e^{ikx}$: nach „rechts“ laufende ebene Welle

$\Psi(x) = e^{-ikx}$: „links“ „ „ „

$\Psi(x) = e^{-\alpha x}$: nach rechts gedämpfte Oszillation

$\Psi(x) = e^{\alpha x}$: „ „ anwachsende „

} keine
laufenden
Wellen

klassische Erwartung:

- einlaufendes Teilchen im Gebiet I $\leadsto A_I \neq 0$
- reflektiertes „ „ „ $\leadsto B_I \neq 0$
- keine Teilchen im Gebiet II und III $\leadsto A_{II, III} = B_{II, III} = 0$

QM : geht nicht wegen Anschlussbedingungen!

Eine von „links“ kommende Welle muss teilweise in den klassisch verbotenen Bereich II eindringen und läuft i.A. hinter der Potenzialbarriere weiter nach rechts („Tunneleffekt“).

Dagegen gibt es keinen Grund, dass die Welle in Bereich III wieder nach links zurück läuft.

$$\Rightarrow B_{III} = 0$$