

### III.2.4 Spinor-Transformationen und Forminvarianz der Dirac-Gleichung

Die Generatoren  $K^k$  und  $J^k$  für Boosts und Drehungen lassen sich - ähnlich wie die elektrischen und magnetischen Felder in der Elektrodynamik - zu einem antisymmetrischen Tensor zusammenfassen:

$$(J^{\mu\nu}) = \begin{pmatrix} 0 & -K_x & -K_y & -K_z \\ K_x & 0 & J_z & -J_y \\ K_y & -J_z & 0 & J_x \\ K_z & J_y & -J_x & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow K^k = -J^{0k} = J^{k0}, \quad J^{ij} = \varepsilon^{ijk} J^k$$

Definiert man analog

$$\phi^k = -\omega^{0k} = \omega^{k0}, \quad \omega^{ij} = \varepsilon^{ijk} \theta^k$$

$$(\leftarrow) \phi^k = \omega_{0k} = -\omega_{k0}, \quad \omega_{ij} = \varepsilon_{ijk} \theta^k,$$

ergibt sich für die Transformation von Vierervektoren ( $\rightarrow$  Übung):

$$\begin{aligned} x &\rightarrow \exp(-i(\vec{J} \cdot \vec{\theta} - \vec{K} \cdot \vec{\phi})) x \\ &= \exp\left(-\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}\right) x \end{aligned}$$

Für die Lorentz-Algebra ergibt sich dann  
(→ Übung)

$$[J^{\mu\nu}, J^{\sigma\rho}] = i (g^{\nu\sigma} J^{\mu\rho} - g^{\mu\sigma} J^{\nu\rho} - g^{\nu\rho} J^{\mu\sigma} + g^{\mu\rho} J^{\nu\sigma})$$

In den Übungen wird ferner gezeigt, dass

$$S^{\mu\nu} = \frac{i}{4} [\gamma^\mu, \gamma^\nu]$$

diese Vertauschungsrelationen erfüllen, wobei man dafür lediglich die Antivertauschungsrelationen der  $\gamma$ -Matrizen,

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}$$

voraussetzen muss.

⇒ Die  $S^{\mu\nu}$  sind eine Darstellung der Lorentz-Algebra.

Behauptung:

Dirac-Spinoren transformieren sich gemäß

$$\psi \rightarrow \exp\left(-\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu}\right) \psi \quad (*)$$

Um das zu sehen, werden wir den Exponenten konkret in Weyl-Darstellung aus.

$$-\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu} = \frac{i}{8} \omega_{\mu\nu} [\gamma^\mu, \gamma^\nu] = \frac{i}{4} \omega_{\mu\nu} \gamma^\mu \gamma^\nu,$$

da  $\omega_{\mu\nu}$  antisymmetrisch ist (⇒  $\omega_{\mu\mu} = 0$ ).

$$\Rightarrow -\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu} = \frac{1}{4} \left[ \underbrace{\phi^k (\gamma^0 \gamma^k - \gamma^k \gamma^0)}_{= 2\gamma^0 \gamma^k} + \varepsilon^{ijk} \theta^k \gamma^i \gamma^j \right]$$

Weyl-Darstellung:

$$\gamma^0 \gamma^k = \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{1} \\ \mathbb{1} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^k \\ -\sigma^k & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sigma^k & 0 \\ 0 & \sigma^k \end{pmatrix}$$

$$\gamma^i \gamma^j = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \sigma^j \\ -\sigma^j & 0 \end{pmatrix} \stackrel{i \neq j}{=} i \varepsilon^{ije} \begin{pmatrix} -\sigma^e & 0 \\ 0 & -\sigma^e \end{pmatrix}$$

$$\varepsilon^{ijk} \varepsilon^{ije} = 2\delta^{ke}$$

$$\Rightarrow -\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -\vec{\Phi} \cdot \vec{\sigma} & 0 \\ 0 & \vec{\Phi} \cdot \vec{\sigma} \end{pmatrix} + \frac{i}{2} \begin{pmatrix} -\vec{\Theta} \cdot \vec{\sigma} & 0 \\ 0 & -\vec{\Theta} \cdot \vec{\sigma} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \psi \rightarrow \exp \left[ \begin{pmatrix} -i \frac{\vec{\sigma}}{2} (\vec{\Theta} - i \vec{\Phi}) & 0 \\ 0 & -i \frac{\vec{\sigma}}{2} (\vec{\Theta} + i \vec{\Phi}) \end{pmatrix} \right] \psi$$

Das entspricht genau dem Transformationsverhalten, das wir Abschnitt III, 2.3 hergeleitet haben. Die Vorschrift (\*) hat jedoch den Vorteil, dass sie für beliebige Darstellungen der  $\gamma$ -Matrizen gilt und daher allgemeiner ist.

Vektoren und Dirac-Spinoren transformieren sich also wie folgt:

$$x \rightarrow x' = \Lambda x, \quad \Lambda = \exp\left(-\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu}\right)$$

$$\psi \rightarrow \psi' = \Lambda_{1/2} \psi, \quad \Lambda_{1/2} = \exp\left(-\frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu}\right)$$

Eine wichtige Beziehung lautet dann

$$\Lambda_{1/2}^{-1} x^\alpha \Lambda_{1/2} = \Lambda^\alpha{}_\beta x^\beta \quad (**)$$

Beweisskizze:

Wir können uns wieder auf infinitesimale Transformationen beschränken.

$$\Rightarrow \Lambda_{1/2} = 1 - \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu} \Leftrightarrow \Lambda_{1/2}^{-1} = 1 + \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} S^{\mu\nu}$$

$$\Rightarrow \Lambda_{1/2}^{-1} x^\alpha \Lambda_{1/2} = x^\alpha + \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} \underbrace{[S^{\mu\nu}, x^\alpha]}_{-i(g^{\alpha\mu} x^\nu - g^{\alpha\nu} x^\mu)}$$

$$= x^\alpha + \frac{i}{2} (\omega^{\alpha\nu} x^\nu - \omega_{\mu\alpha} x^\mu)$$

$$= (g^{\alpha\nu} + \omega^{\alpha\nu}) x^\nu$$

$$\Lambda^\alpha{}_\beta = \left( \mathbb{1} - \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} J^{\mu\nu} \right)^\alpha{}_\beta$$

$$= g^\alpha{}_\beta - \frac{i}{2} \omega_{\mu\nu} \underbrace{(J^{\mu\nu})^\alpha{}_\beta}_{i(g^{\mu\alpha} g^\nu{}_\beta - g^\mu{}_\beta g^{\nu\alpha})}$$

$$i(g^{\mu\alpha} g^\nu{}_\beta - g^\mu{}_\beta g^{\nu\alpha})$$

(vgl. Übungsblatt)

$$\Rightarrow \Lambda^\alpha{}_\beta x^\beta = (g^\alpha{}_\beta + \frac{i}{2} (\omega^{\alpha\beta} - \omega_{\beta\alpha})) x^\beta$$

$$= (g^{\alpha\nu} + \omega^{\alpha\nu}) x^\nu \quad \checkmark$$

Damit können wir jetzt die Forminvarianz der Dirac-Gleichung zeigen:

$$\begin{aligned}
 & (i \gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi'(x) \\
 &= (i \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m) \Lambda_{\frac{1}{2}} \psi(\Lambda^{-1}x) \\
 &= \Lambda_{\frac{1}{2}} \underbrace{(i \Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1} \gamma^\mu \Lambda_{\frac{1}{2}} \frac{\partial}{\partial x^\mu} - m)}_{\Lambda^\mu{}_\nu \gamma^\nu} \psi(\Lambda^{-1}x) \\
 &\stackrel{y=\Lambda^{-1}x}{=} \Lambda_{\frac{1}{2}} (i \Lambda^\mu{}_\nu \gamma^\nu \frac{\partial y^\sigma}{\partial x^\mu} \frac{\partial}{\partial y^\sigma} - m) \psi(y) \Big|_{y=\Lambda^{-1}x} \\
 &= \Lambda_{\frac{1}{2}} (i \gamma^\nu \underbrace{\Lambda^\mu{}_\nu (\Lambda^{-1})^\sigma{}_\mu}_{=\delta^\sigma{}_\nu} \frac{\partial}{\partial y^\sigma} - m) \psi(y) \Big|_{y=\Lambda^{-1}x} \\
 &= \Lambda_{\frac{1}{2}} (i \gamma^\sigma \frac{\partial}{\partial y^\sigma} - m) \psi(y) \Big|_{y=\Lambda^{-1}x} \\
 &= 0
 \end{aligned}$$

weitere Eigenschaft:  $\gamma^0 \Lambda_{\frac{1}{2}}^\dagger \gamma^0 = \Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1}$  ( $\rightarrow$  Übung)

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow \bar{\psi}(x) &\equiv \psi^\dagger(x) \gamma^0 \rightarrow \psi^\dagger(\Lambda^{-1}x) \Lambda_{\frac{1}{2}}^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(\Lambda^{-1}x) \gamma^0 \gamma^0 \Lambda_{\frac{1}{2}}^\dagger \gamma^0 \\
 &= \bar{\psi}(\Lambda^{-1}x) \Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow \bar{\psi}(x) \psi(x) &\rightarrow \bar{\psi}(\Lambda^{-1}x) \Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1} \Lambda_{\frac{1}{2}} \psi(\Lambda^{-1}x) = \bar{\psi}(\Lambda^{-1}x) \psi(\Lambda^{-1}x) \\
 &\text{Lorentz-Skalar!}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \bar{\psi}(x) \gamma^\mu \psi(x) &\rightarrow \bar{\psi}(\Lambda^{-1}x) \underbrace{\Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1} \gamma^\mu \Lambda_{\frac{1}{2}}}_{\Lambda^\mu{}_\nu \gamma^\nu} \psi(\Lambda^{-1}x) = \Lambda^\mu{}_\nu \bar{\psi}(\Lambda^{-1}x) \gamma^\nu \psi(\Lambda^{-1}x) \\
 &\text{Lorentz-Vektor!}
 \end{aligned}$$

### III.3 Lösungen der freien Dirac-Gleichung

Lösungen der Dirac-Gl. erfüllen die Klein-Gordon-Gl.  $\rightarrow$  ebene Wellen mit  $E^2 = \vec{p}^2 + m^2$

2) Lösungsansätze:

pos. Frequenz:  $\psi_+(x) = u(\vec{p}) e^{-ip \cdot x}$

neg. " :  $\psi_-(x) = v(\vec{p}) e^{+ip \cdot x}$

mit  $p = \begin{pmatrix} p_0 \\ \vec{p} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E_p \\ \vec{p} \end{pmatrix}$ ,  $E_p = +\sqrt{\vec{p}^2 + m^2}$

Einsetzen in die Dirac-Gl.:

$$0 = (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) u(\vec{p}) e^{-ip \cdot x} = (\gamma^\mu p_\mu - m) u(\vec{p}) e^{-ip \cdot x}$$

$$0 = (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) v(\vec{p}) e^{ip \cdot x} = (-\gamma^\mu p_\mu - m) v(\vec{p}) e^{ip \cdot x}$$

$$\Rightarrow \boxed{(\not{p} - m) u(\vec{p}) = 0, \quad (\not{p} + m) v(\vec{p}) = 0}$$

i) Lösungen positive Frequenz

Wir suchen zunächst die Lösungen im

Ruhezustand:

$$p = \begin{pmatrix} m \\ \vec{0} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow (m \gamma^0 - m) u(0) = m \begin{pmatrix} -\mathbb{1}_2 & \mathbb{1}_2 \\ \mathbb{1}_2 & -\mathbb{1}_2 \end{pmatrix} u(\vec{0}) = 0$$

↑  
Weyl-Darst.

$$\Rightarrow \psi(\vec{0}) = \mathcal{N} \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \end{pmatrix}$$

$$\xi = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \end{pmatrix} : \quad 2\text{-komp. Spinor}$$

Normierungskonvention:  $\xi^\dagger \xi = 1$ ,  $\mathcal{N} = \sqrt{m}$   
 (wird sich als praktisch erweisen)

Das Ergebnis ist konsistent mit unserer Annahme auf S. III-12, wonach

$$\psi = \begin{pmatrix} \phi_L \\ \phi_R \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad \phi_L(\vec{0}) = \phi_R(\vec{0}) \quad \text{gilt.}$$

Wir können daher direkt auf die dort gefundenen geboosteten Ausdrücke

$$\phi_{L/R}(\vec{p}) = \frac{E + m \mp \vec{\sigma} \cdot \vec{p}}{\sqrt{2m(E+m)}} \phi_{L/R}(\vec{0}), \quad E \equiv E_p$$

zurückgreifen, um  $\psi(\vec{p})$  zu erhalten.

Unter Berücksichtigung des Normierungsfaktors  $\sqrt{m}$  ergibt sich

$$\psi(\vec{p}) = \frac{1}{\sqrt{2(E+m)}} \begin{pmatrix} [E+m - \vec{\sigma} \cdot \vec{p}] \xi \\ [E+m + \vec{\sigma} \cdot \vec{p}] \xi \end{pmatrix}$$

Alternativ kann man das schreiben als

$$\psi(\vec{p}) = \begin{pmatrix} \sqrt{p \cdot \sigma} \xi \\ \sqrt{p \cdot \bar{\sigma}} \xi \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad (\sigma^\mu) = \begin{pmatrix} 1 \\ \vec{\sigma} \end{pmatrix}, \quad (\bar{\sigma}^\mu) = \begin{pmatrix} 1 \\ -\vec{\sigma} \end{pmatrix}$$