

Verhalten von Dirac-Feldern (= Operatoren!) unter Lorentz-Transformationen ( $\rightarrow$  Abschnitt III.2.4):

$$U^\dagger(\Lambda) \psi(x) U(\Lambda) = \Lambda_{\frac{1}{2}} \psi(\Lambda^{-1}x)$$

$$\text{mit } \Lambda_{\frac{1}{2}}^{-1} \gamma^\mu \Lambda_{\frac{1}{2}} = \Lambda^\mu_{\nu} \gamma^\nu$$

Für kontinuierliche Lorentz-Transformationen (Booster und Drehungen) haben wir  $\Lambda_{\frac{1}{2}}$  schon konstruiert. Wir wollen uns jetzt mit diskreten Symmetrien beschäftigen:

i) Parität:  $x = \begin{pmatrix} x^0 \\ \vec{x} \end{pmatrix} \rightarrow x' = \begin{pmatrix} x^0 \\ -\vec{x} \end{pmatrix}$  ( $\rightarrow$  Abschn. III.2.3)

$$\Rightarrow (\Lambda^\mu_{\nu}) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}, \quad U(\Lambda) =: P$$

Wie sieht das zugehörige  $\Lambda_{\frac{1}{2}}$  aus?

Bei der Konstruktion der Dirac-Gleichung in Abschnitt III.2.3 haben wir gefunden

$$\psi = \begin{pmatrix} \phi_L \\ \phi_R \end{pmatrix} \xrightarrow{P} \begin{pmatrix} \phi_R \\ \phi_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{1} \\ \mathbb{1} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_L \\ \phi_R \end{pmatrix} = \gamma^0 \psi,$$

wobei wir im letzten Schritt verwendet haben, dass wir dort in Weyl-Darstellung gearbeitet haben. Das legt nahe, dass  $\Lambda_{\frac{1}{2}} = \gamma^0$  auch in anderen Darstellungen die Spinortransformation unter Paritätstransformationen beschreibt.

Im der Tat gilt:

$$\gamma^0^{-1} \gamma^\mu \gamma^0 = \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^0 = \begin{cases} \gamma^\mu, & \mu=0 \\ -\gamma^\mu, & \mu=1,2,3 \end{cases} = \Lambda^\mu_{\nu} \gamma^\nu \quad \checkmark$$

allgemeineren Ansatz:

Unter Paritätstransformationen gilt  $\vec{p} \rightarrow -\vec{p}$ ,  $s \rightarrow s$

$$\hookrightarrow P^\dagger a_{\vec{p}}^s P = \eta_a a_{-\vec{p}}^s, \quad P^\dagger b_{\vec{p}}^{s\dagger} P = \eta_b b_{-\vec{p}}^{s\dagger}$$

$\eta_a, \eta_b$  zunächst beliebige Phasenfaktoren

$$\Rightarrow P^\dagger \psi(x) P = \int \frac{d^3 p}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_p}} \sum_s \left( \eta_a a_{-\vec{p}}^s u^s(\vec{p}) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} + \eta_b^* b_{-\vec{p}}^{s\dagger} v^s(\vec{p}) e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} \right)$$

$$\text{Def: } \tilde{p} := \begin{pmatrix} p^0 \\ -\vec{p} \end{pmatrix} \Rightarrow p \cdot x = \tilde{p} \cdot \begin{pmatrix} t \\ -\vec{x} \end{pmatrix} = \tilde{p} \cdot \Lambda^{-1} x$$

Im Vogt-Darstellung gilt außerdem:  $u(\vec{p}) = \gamma^0 u(-\vec{p})$   
 $v(\vec{p}) = -\gamma^0 v(-\vec{p})$

$$\Rightarrow P^\dagger \psi(x) P = \int \frac{d^3 \tilde{p}}{(2\pi)^3} \frac{1}{\sqrt{2E_{\tilde{p}}}} \sum_s \left( \eta_a a_{\tilde{p}}^s \gamma^0 u^s(\tilde{p}) e^{-i\tilde{p} \cdot \Lambda^{-1} x} - \eta_b^* b_{\tilde{p}}^{s\dagger} \gamma^0 v^s(\tilde{p}) e^{i\tilde{p} \cdot \Lambda^{-1} x} \right) \\ \stackrel{!}{=} \Lambda_{1/2} \psi(\Lambda^{-1} x)$$

$$\Rightarrow \eta_a = -\eta_b^* \equiv e^{i\alpha}, \quad \Lambda_{1/2} = e^{i\alpha} \gamma^0$$

$$\Rightarrow \boxed{P^\dagger \psi(t, \vec{x}) P = e^{i\alpha} \gamma^0 \psi(t, -\vec{x})} \\ P^\dagger a_{\vec{p}}^s P = e^{i\alpha} a_{-\vec{p}}^s, \quad P^\dagger b_{\vec{p}}^{s\dagger} P = -e^{-i\alpha} b_{-\vec{p}}^{s\dagger}$$

$$\Rightarrow P^\dagger a_{\vec{p}}^{r\dagger} b_{\vec{q}}^{s\dagger} P = P^\dagger a_{\vec{p}}^{r\dagger} P P^\dagger b_{\vec{q}}^{s\dagger} P = -a_{-\vec{p}}^{r\dagger} b_{-\vec{q}}^{s\dagger}$$

2) negative „innere Parität“ von Fermion-Antifermion-Paaren

übliche Konvention:  $e^{i\alpha} = 1$

ii) Zeitumkehr:  $(t, \vec{x}) \rightarrow (-t, \vec{x})$

Kompliziert: Zeitumkehroperator  $T$  antiunitär:

$$T^\dagger T = \mathbb{1}, \quad T(c\text{-Zahl}) = (c\text{-Zahl})^* T$$

$$\begin{aligned} T^\dagger \psi(t, \vec{x}) T &= -\gamma^1 \gamma^3 \psi(-t, \vec{x}) \\ T^\dagger a_{\vec{p}}^s T &= a_{-\vec{p}}^{-s}, \quad T^\dagger b_{\vec{p}}^s T = -b_{-\vec{p}}^{-s} \end{aligned}$$

(mit Majorana  
Konvention  
 $\gamma_0 = 1$ )

iii) Ladungskonjugation:

wandelt Teilchen in Antiteilchen um (- keine Lorentz-Teil)

$$\begin{aligned} C^\dagger \psi(x) C &= -i \gamma^0 (\psi^\dagger(x))^T = -i \gamma^2 \gamma^0 \bar{\psi}^T(x) \\ C^\dagger a_{\vec{p}}^s C &= b_{\vec{p}}^s, \quad C^\dagger b_{\vec{p}}^s C = a_{\vec{p}}^s \end{aligned}$$

Bilineare:

$$\bullet \gamma_5 \equiv \gamma^5 := i \gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3$$

$$\gamma_5^\dagger = \gamma_5, \quad \gamma_5^2 = \mathbb{1}, \quad \{\gamma_5, \gamma^\mu\} = 0$$

$$\bullet \text{ Die Matrizen } \mathbb{1}, \gamma_5, \{\gamma^\mu\}, \{\gamma^\mu \gamma_5\}, \{\sigma^{\mu\nu} \equiv \frac{i}{2} [\gamma^\mu, \gamma^\nu]\}$$

$$\left( \text{Anzahl: } \begin{array}{cccccc} 1 & + & 1 & + & 4 & + & 4 & + & 6 & = & 16 \end{array} \right)$$

bilden eine Basis der  $4 \times 4$ -Matrizen

$$\bullet \bar{\psi} \psi, \bar{\psi} i \gamma_5 \psi, \bar{\psi} \gamma^\mu \psi, \bar{\psi} \gamma^\mu \gamma_5 \psi, \bar{\psi} \sigma^{\mu\nu} \psi$$

sind hermitesche Bilineare

Verhalten unter  $C, P, T$ :

	$\bar{\psi} \psi$	$\bar{\psi} i \gamma_5 \psi$	$\bar{\psi} \gamma^\mu \psi$	$\bar{\psi} \gamma^\mu \gamma_5 \psi$	$\bar{\psi} \sigma^{\mu\nu} \psi$
$P$	+1 (Skalar)	-1 (Pseudoskalar)	$(-1)^\mu$ (Vektor)	$-(-1)^\mu$ (Axialvektor)	$(-1)^\mu (-1)^\nu$ (Tensor)
$T$	+1	-1	$(-1)^\mu$	$(-1)^\mu$	$-(-1)^\mu (-1)^\nu$
$C$	+1	+1	-1	+1	-1
$CPT$	+1	+1	-1	-1	+1

mit  $(-1)^\mu = \begin{cases} +1 & \text{für } \mu = 0 \\ -1 & \text{für } \mu = 1, 2, 3 \end{cases}$

Insbesondere gilt:

$\mathcal{L} = \bar{\psi} (i\partial - m) \psi$  ist separabel invariant  
unter  $P, T$  und  $C$  ( $\rightarrow$  Übung)

## IV. Das elektromagnetische Feld

### IV. 1 Klassische kovariante Theorie des elektromagn. Feldes

(inhom.) Maxwell-Gleichungen: (vgl. Abschn. I. 4.1)

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = j^\nu \quad \left( (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix} = \text{vier-Ladungsstrom} \right. \\ \left. = q \cdot \text{Teilchenstrom} \right)$$

mit

$$F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu \quad (\text{Feldstärketensor})$$

$$(A^\mu) = \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{A} \end{pmatrix} \quad (\text{Vierpotential})$$

- Die homogenen Maxwell-Gln.  $\partial_\mu \tilde{F}^{\mu\nu} = 0$ ,  $\tilde{F}^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \varepsilon^{\mu\nu\sigma\rho} F_{\sigma\rho}$ , gelten dann automatisch (vgl.  $\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$ ).

- Kontinuitätsgleichung:

$$\partial_\mu j^\mu = \partial_\mu \partial_\nu F^{\nu\mu} = 0, \text{ da } F^{\mu\nu} \text{ antisymm.}$$

- Eichtransformation:  $A^\mu(x) \rightarrow A^\mu(x) + \partial^\mu f(x)$

$$\Rightarrow F^{\mu\nu} \rightarrow \partial^\mu (A^\nu + \partial^\nu f) - \partial^\nu (A^\mu + \partial^\mu f) = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu = F^{\mu\nu} \\ \text{invariant!}$$

Inbesondere sind damit auch die Bewegungsgleichungen invariant unter Eichtransformationen.

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = \partial_\mu \partial^\mu A^\nu - \partial_\mu \partial^\nu A^\mu = \square A^\nu - \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu)$$

$$\Rightarrow \square A^\mu(x) - \partial^\mu (\partial_\nu A^\nu(x)) = j^\mu(x)$$

- Lagrange - Dichte:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - j^\mu A_\mu$$

$$\left( \Rightarrow \partial_\alpha \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \partial_\alpha A_\beta} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\beta} = \dots = -\partial_\alpha F^{\alpha\beta} + j^\beta = 0 \Rightarrow \partial_\alpha F^{\alpha\beta} = j^\beta \right)$$

- kanon. konj. Impulse:

$$\pi^\mu(x) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}_\mu(x)} = -F^{0\mu}(x)$$

Problem:  $\pi^0(x) = -F^{00}(x) = 0$

$\Rightarrow$  nicht ohne weiteres quantisierbar, da  $[A_{\alpha\beta}^0, \pi_{\gamma\delta}^0] = i \delta_{(\alpha\gamma}^0 \delta_{\beta\delta)}^0$

$\Downarrow$

tiefer Grund: Die vier Komponenten von  $A^\mu$  enthalten zu viele Freiheitsgrade

(Spin 1  $\Rightarrow$  nur drei Spinzustände, Photonen sogar nur zwei)

- 2) Ausweg (Fermi):

Implementiere von vorn herein eine Eichbedingung, die die Zahl der Freiheitsgrade einschränkt:

$$\partial_\mu A^\mu = 0 \quad (\text{Lorenz - Eichung})$$

und verwende die Lagrange-dichte:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} (\partial_\mu A_\nu)(\partial^\mu A^\nu) - j^\mu A_\mu$$