

2, Alle Vertices hängen von der gleichen Kopplungskonstanten g ab.

- Das Eichfeld A_μ^a hat keinen Flavour-Index
 \Rightarrow Die Kopplungsstärke g hängt nicht vom Quark-Flavour ab. Die starke Wechselwirkung ist „Flavour-blind“.

- \mathcal{L}_{QCD} ist invariant unter den globalen $U(1)$ -Transformationen

$$\psi_f \rightarrow e^{i\alpha_f} \psi_f$$

- 2) erhaltene Noether-Ströme $\bar{\psi}_f \not{x} \psi_f$
 \Leftrightarrow Flavour-Zahl-Erhaltung (Zahl der Quarks minus Antiquarks vom Flavour f)

Summe über alle $f \Rightarrow$ Baryonenzahl.

- Im Standard-Modell sind die Quarks auch elektrisch geladen, wobei die Ladungen nicht alle gleich sind
 ($u, c, t: +\frac{2}{3}e$, $d, s, b: -\frac{1}{3}e$).

Um die entsprechende Ankopplung des elektromagnetischen Feldes zu beschreiben, betrachten wir zusätzlich zur Farb-SU(3) die lokalen $U(1)$ -Transformationen

$$\psi_f \rightarrow e^{iQ_f \alpha(x)} \psi_f$$

mit $Q_u = Q_c = Q_t = \frac{2}{3}$, $Q_d = Q_s = Q_b = -\frac{1}{3}$

Zusammen mit den kovarianten Ableitungen

$$\tilde{D}_\mu \psi_f = \left(\underset{\substack{\uparrow \\ \text{Gluon-Feld}}}{D_\mu} - ig A_\mu^a(x) T^a - ie Q_f \underset{\substack{\uparrow \\ \text{e.m. Feld}}}{A_\mu^{\text{EM}}(x)} \right) \psi_f$$

und der Transformationsvorschrift für das elektromagnetische Feld

$$A_\mu^{\text{EM}} \rightarrow A_\mu^{\text{EM}} + \frac{1}{e} \partial_\mu \alpha$$

(Die Vorschriften gehen in die von Abschnitt II.1 über, wenn wir $Q_f = 1$ und $e \rightarrow -e$ ersetzen. Etwas konsistenter wäre es gewesen, die obigen Vorschriften zu verwenden und für Elektronen $Q_f = -1$ zu setzen. e bezeichnet dann die positive Elementarladung.)

Wir können also die elektrische Ladung mit einem Faktor Q_f skalieren und so den verschiedenen Quark-Flavours unterschiedliche Ladungen zuordnen.

Eine analoge Skalierung der starken Kopplungskonstanten g für unterschiedliche Flavours ist nicht möglich, da g auch im Feldstärketensor vorkommt, der flavour-unabhängig ist.

- Sei $\vec{\phi}$ ein Feld in der adjungierten Darstellung der $SU(3)$.

2, kovariante Ableitung:

$$D_\mu \vec{\phi} = (\partial_\mu - ig A_\mu^b T^b) \vec{\phi}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow (D_\mu \phi)^a &= \partial_\mu \phi^a - ig A_\mu^b (T^b)^{ac} \phi^c \\ &= \partial_\mu \phi^a + g f^{abc} A_\mu^b \phi^c \end{aligned}$$

infinitesimale Transformation des Gluon-Feldes:

$$\begin{aligned} A_\mu^a &\rightarrow A_\mu^a + \frac{1}{g} \partial_\mu \theta^a + f^{abc} A_\mu^b \theta^c \\ &\equiv A_\mu^a + \frac{1}{g} (D_\mu \theta)^a \end{aligned}$$

XII.4 Der Higgs-Mechanismus

Sei ϕ ein komplexes skalares Feld und

$$\mathcal{L} = (D_\mu \phi)^* (D^\mu \phi) + \mu^2 \phi^* \phi - \lambda (\phi^* \phi)^2 - \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$$

mit

$$D_\mu \phi = (\partial_\mu - ig A_\mu) \phi$$

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

\mathcal{L} ist invariant unter

$$\phi(x) \rightarrow e^{i\alpha(x)} \phi(x), \quad A_\mu(x) \rightarrow A_\mu(x) + \frac{1}{g} \partial_\mu \alpha(x)$$

klassisches Potential:

$$V(\phi) = -\mu^2 \phi^* \phi + \lambda (\phi^* \phi)^2$$

$$= -\mu^2 |\phi|^2 + \lambda |\phi|^4$$

Minimum (für $\mu^2 > 0$):

$$\frac{dV}{d|\phi|^2} = -\mu^2 + 2\lambda |\phi|^2 \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Rightarrow |\phi| = \sqrt{\frac{\mu^2}{2\lambda}} \equiv \frac{v}{\sqrt{2}}, \quad v = \frac{\mu}{\sqrt{\lambda}}$$

Dabei bleibt die komplexe Phase unbestimmt
→ spontane Symmetriebrechung

Schreibe $\phi \equiv \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1 + i\phi_2)$

mit den reellen Feldern ϕ_1 und ϕ_2

Wähle als Vakuum

$$\phi_1 = v, \quad \phi_2 = 0$$

und definiere die verschobenen Felder

$$\phi'_1 = \phi_1 - v, \quad \phi'_2 = \phi_2$$

Analog zum linearen Sigma-Modell werden wir erwarten, dass ϕ'_2 das Goldstone-Boson der spontan gebrochenen Symmetrie ist.

Jetzt müssen wir allerdings beachten, dass ϕ auch an das Eichfeld koppelt.

$$D_\mu \phi = (\partial_\mu - ig A_\mu) \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1' + v + i\phi_2')$$

$$\Rightarrow (D_\mu \phi)^\dagger (D^\mu \phi)$$

$$= \frac{1}{2} (\partial_\mu + ig A_\mu) (\phi_1' - i\phi_2' + v) (\partial^\mu - ig A^\mu) (\phi_1' + i\phi_2' + v)$$

$$= \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi_1')^2 + \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi_2')^2$$

$$- g (\phi_1' \partial^\mu \phi_2' - \phi_2' \partial^\mu \phi_1') A_\mu$$

$$+ \frac{1}{2} g^2 (\phi_1'^2 + \phi_2'^2) A^\mu A_\mu$$

$$- g v \partial^\mu \phi_2' A_\mu + g^2 v \phi_1' A^\mu A_\mu + \frac{1}{2} g^2 v^2 A^\mu A_\mu$$

Die drei letzten Terme sind proportional zu v bzw. v^2 und somit Konsequenzen der spontanen Symmetriebrechung.

Der letzte Term sieht aus wie ein Massenterm für das Eichboson

$$\frac{1}{2} g^2 v^2 A^\mu A_\mu \equiv \frac{1}{2} M^2 A^\mu A_\mu \Rightarrow M = gv$$

Allerdings gibt es auch noch den Term

$$- g v \partial^\mu \phi_2' A_\mu, \text{ der die Felder } \phi_2' \text{ und } A_\mu \text{ koppelt}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\phi_2' A_\mu$$

\Rightarrow Die longitudinale Komponente von A^μ mischt mit ϕ_2'

Die Felder können mittels einer Eichtransformation entkoppelt werden. Dazu schreiben wir zunächst das ursprüngliche Feld als

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} [v + \eta(x)] e^{i \xi(x)/v}$$

mit zwei neuen reellen Feldern η und ξ , die Fluktuationen des Betrags bzw. der Phase von ϕ beschreiben. Dabei ist ξ offensichtlich die Goldstone-Mode.

Für kleine Fluktuationen ergibt sich

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} [v + \eta(x) + i \xi(x) + \dots],$$

d.h. η ist eng verwandt mit ϕ_1 und ξ mit ϕ_2 .

Wir können nun ξ mit Hilfe einer Eichtransformation eliminieren:

$$\phi(x) \rightarrow \tilde{\phi}(x) = e^{-i \frac{\xi(x)}{v}} \phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} [v + \eta(x)]$$

Für das elektromagnetische Feld ergibt sich dann

$$A_\mu(x) \rightarrow B_\mu(x) = A_\mu - \frac{1}{g v} \partial_\mu \xi(x)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow D_\mu \phi &= (\partial_\mu - ig A_\mu) \phi \\ &= \left[\partial_\mu - ig \left(B_\mu + \frac{1}{g\nu} (\partial_\mu \xi) \right) \right] e^{i \frac{\xi}{\nu}} \tilde{\phi} \\ &= e^{i \frac{\xi}{\nu}} \left[\partial_\mu - ig B_\mu \right] \tilde{\phi} \\ &= e^{i \frac{\xi}{\nu}} \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\partial_\mu \eta - ig B_\mu (\nu + \eta) \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow (D_\mu \phi)^* (D^\mu \phi) &= \frac{1}{2} \left[\partial_\mu \eta + ig B_\mu (\nu + \eta) \right] \left[\partial^\mu \eta - ig B^\mu (\nu + \eta) \right] \\ &= \frac{1}{2} (\partial_\mu \eta)^2 + \frac{1}{2} g^2 (\nu + \eta)^2 B_\mu B^\mu \\ &= \frac{1}{2} (\partial_\mu \eta)^2 + \frac{1}{2} g^2 \nu^2 B_\mu B^\mu + g^2 \nu \eta B_\mu B^\mu + \frac{1}{2} g^2 \eta^2 B_\mu B^\mu \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_{\mu\nu} &= \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu \\ &= \partial_\mu \left[B_\nu + \frac{1}{g\nu} \partial_\nu \xi \right] - \partial_\nu \left[B_\mu + \frac{1}{g\nu} \partial_\mu \xi \right] \\ &= \partial_\mu B_\nu - \partial_\nu B_\mu \end{aligned}$$

$$\phi^* \phi = \tilde{\phi}^2 = \frac{1}{2} [\nu + \eta]^2, \quad \nu^2 = \frac{\mu^2}{\lambda}$$

$$\begin{aligned} \hookrightarrow \mu^2 \phi^* \phi - \lambda (\phi^* \phi)^2 &= \underbrace{\frac{1}{4} \mu^2 \nu^2}_{const.} - \mu^2 \eta^2 - \lambda \nu \eta^2 - \frac{\lambda}{4} \eta^4 \end{aligned}$$

Insgesamt ergibt sich also

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_0 + \mathcal{L}_{\text{WW}} + \text{const.}$$

mit

$$\mathcal{L}_0 = \frac{1}{2} (\partial_\mu \eta)^2 - \mu^2 \eta^2 - \frac{1}{4} (\partial_\mu B_\nu - \partial_\nu B_\mu)^2 + \frac{1}{2} g^2 v^2 B_\mu B^\mu$$

$$\mathcal{L}_{\text{WW}} = g^2 v \eta B_\mu B^\mu + \frac{1}{2} g^2 \eta^2 B_\mu B^\mu - \frac{1}{2} v \eta^3 - \frac{1}{4} \eta^4$$

Fazit:

- Das Vektorboson B hat eine Masse $M = gv$, die mit der schon vor der Eichtransformation gefundenen Eichboson-Masse M übereinstimmt.

Beachte: Ein Massenterm $\frac{1}{2} M^2 A_\mu A^\mu$ in der ursprünglichen Lagrange-Dichte ist nicht eichinvariant und daher nicht erlaubt!

Das Auftreten massiver Eichbosonen durch spontane Symmetriebrechung nennt man Higgs-Mechanismus

(Englert und Brout; Guralnik et al.; Higgs, 1964)

und spielt vor allem in der elektro-schwachen Wechselwirkung eine wichtige Rolle \rightarrow Massen von W^\pm und Z^0 .

- Es gibt kein masseloses Goldstone-Boson mehr. Durch die Eichung ist die Goldstone-Masse $f(x)$ völlig eliminiert worden.

Zahl der Freiheitsgrade:

- ursprüngliche Lagrangedichte:

2 reelle Skalarfelder

+ 2 physikalische Eichbosonpolarisationen

= 4

- transformierte Lagrangedichte:

1 reelles Skalarfeld ($\hat{=}$ Higgs-Boson)

+ 3 Polarisationen des massiven Vektorbosons

↳ Das „would-be-Goldstone-Boson“ ξ wurde von den Vektorbosonen „gegessen“.

Alternative Vorgehensweise

Etwas systematischer hätten wir den Mischterm

$$-g v \partial^\mu \phi_2' A_\mu = -M \partial^\mu \phi_2' A_\mu$$

auch durch Einführung eines Eichfixierungsterms

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}_{gf} &= -\frac{1}{2\xi} (\partial_\mu A^\mu + \xi M \phi_2')^2 \quad (\text{"'t Hooft-Eichung"}) \\
 &= -\frac{1}{2\xi} (\partial_\mu A^\mu)^2 - M \phi_2' \partial_\mu A^\mu - \frac{1}{2} \xi M^2 \phi_2'^2
 \end{aligned}$$

eliminieren können.

Nach partieller Integration

$$-M \phi_2' \partial_\mu A^\mu \rightarrow +M \partial_\mu \phi_2' A^\mu$$

fallen die Mischterme heraus.

Das „would-be-Goldstone-Boson“ ϕ_2' erhält dann eine Masse, die vom Eichparameter ξ abhängt:

$$m_2' = \sqrt{\xi} M$$

Landau-Eichung: $\xi = 0 \Rightarrow m_2' = 0$

Feynman-Eichung: $\xi = 1 \Rightarrow m_2' = M$

„unitäre“ : $\xi \rightarrow \infty \Rightarrow m_2' \rightarrow \infty$

Der oben diskutierte Fall entspricht der unitären Eichung, da ein unendlich schweres Teilchen nicht mehr als aktives Freiheitsgrad in Erscheinung tritt.